ONATUL REPUBLICAN DE LUPTE GRECO-ROMANE PE ECHIPE

ÎLNIRI ECHILIBRATE ÎN ULTIMA ETAPĂ

AVANTAJUL TERENULUI PROPRIU NU ESTE ÎNTOTDEAUNA HOTĂRÎTOR

Ieri, în șapte localități din țară, s-au disputat întrecerile ultimei etape în cadrul campionatului republican de lupte greco-romane pe echipe. În majoritatea întîlnirilor programate, cei prezenți au fost martorii unor partide foarte disputate, multe dintre ele stînd sub semnul echilibrului pînă la fluierul final al arbitrilor.

RAPID A ÎNVINS PE FRUNTAȘA SERIEI A III-A, ALUMINIU SLATINA ! Disputată în sala de lupte a clubului Steaua, întîlnirea dintre echipele **Rapid-Aluminiu Slatina-Carpați Sinaia** a oferit puținilor spectatori meciuri extrem de echilibrate, presărate cu numeroase procedee tehnice care au dat un plus de spectaculozitate competiției și încheiate cu o surpriză : **la capătul unei lupte sportive pasionante, elevii antrenorului Marin Belușica au reușit o victorie nesperată, dar pe deplin meritată, în fața fruntașei seriei a III-a, puternica echipă din Slatina.** Acest succes s-a conturat, în special, la categoriile mici, unde **I. Coteanu, C. Ciobotaru, Gh. Alexe, I. Gheorghe** și **R. Pătrașcu** au realizat victorii prețioase, care au făcut ca rezultatul final să fie favorabil echipei din Giulești. Deși scorul final (19—13) ar putea conduce la concluzia că rapidiștii au obținut o victorie clară, trebuie să spunem că n-a fost așa. Succesul formației Rapid a fost realizat în urma unor meciuri extrem de disputate și echilibrate, de multe ori rezultatul fiind necunoscut pînă în ultimele secunde.

Pregătirea și dorința de victorie a sportivilor din Giulești au fost remarcabile. În egală măsură, merite în realizarea acestei frumoase întreceri sportive revin și luptătorilor slătineni care au confirmat, și cu acest prilej, prin comportarea lor, că rezultatele lor anterioare n-au fost întîmplătoare. Că ei n-au reușit un rezultat favorabil echipei, aceasta se datorește și unor indisponibilități de moment în formația slătineană.

Rapidiștii și-au arătat forma bună încă din prima întîlnire, cu **Carpați Sinaia**, pe care au învins-o cu scorul de 28,5—13,5. Totuși, echipa din Sinaia a prezentat cîțiva concurenți tineri, dar talentați și bine pregătiți, ca **A. Tănase, D. Fișie** și **V. Nicolae.**

În ultima întîlnire, **Aluminiu Slatina** a întrecut destul de detașat pe Carpați Sinaia (26—14), după care s-au remarcat slătinenii **C. Alionescu, M. Mincu, M. Vlad, N. Mandea** și **Fl. Chițu.**

Mihai TRANCĂ

CRAIOVA. Ultima etapă a programat în localitate triunghiularul dintre formația locală **Electroputere, Steagul roșu Brașov** și **I.M.U. Medgidia.** Meciurile dintre componenții celor trei echipe au fost deosebit de spectaculoase și au atras în jurul saltelelor de concurs un număr mare de spectatori. Echilibrul evident dintre combatante a făcut ca nici o echipă să nu poată realiza două victorii. Luptătorii localnici s-au comportat bine, dar s-au izbit de dîrzenia brașovenilor, cu care au terminat nedecis 20—20. În schimb, craiovenii i-au învins pe sportivii din Medgidia cu scorul de 23,5—12,5. **Steagul roșu** a întrecut pe **I.M.U. Medgidia** cu 26—14. Din formația locală s-au remarcat **I. Stoica** și **D. Anghel**, care au obținut cîte două victorii.

Șt. GURGUI — coresp. județean

PITEȘTI. În cealaltă reuniune a seriei a treia, C.S. Pitești și-a valorificat pe deplin avantajul terenului propriu, învingînd ambele echipe vizitatoare, **C.S. Pitești — S.C. Muscelul Cîmpulung 23—13**, iar cu **Metalul București 22,5—15,5.** În ultima întîlnire, **Metalul București-S.C. Muscelul 20—16.** Cu aceste două victorii, piteștenii au obținut puncte prețioase care-i mențin în lupta pentru primul loc al seriei.

Al. MOMETE—coresp.

RĂDĂUȚI. Sportivii localnici, componenți ai formației IPROFIL, au dat deplină satisfacție celor peste 500 de spectatori prezenți la ultima etapă a diviziei. Comportîndu-se remarcabil, ei au obținut victorii în ambele partide susținute: **21—19** cu **Progresul București** și **34—2, cu Nicolina Iași. Progresul-Nicolina 20—9.** Cu prilejul disputei dintre sportivii localnici și Progresul București, luptătorul din Rădăuți **Ștefan Rusu** a obținut o surprinzătoare victorie prin tuș, în fața vicecampionului mondial de juniori, **Pantelimon Arcadie.** Disputa dintre cele două formații a fost deosebit de atractivă și echilibrată. De altfel, scorul final este edificator.

M. COVĂTARU—coresp.

ORADEA. Triunghiularul din localitate a reunit echipele **Crișul, A.S.A. Cluj** și **C.S.M. Reșița.** O frumoasă evoluție au avut sportivii clujeni, care au terminat la egalitate cu Crișul și i-au învins pe cei de la C.S.M. Reșița, cu scorul de 28—4. **Crișul Oradea—C.S.M. Reșița 27—13.** S-au remarcat : **Șt. Kertai, A. Szabo, I. Gyöngyösi** (Crișul) și **I. Bădică, I. Saboslai, V. Panait** (A.S.A. Cluj).

I. GHIȘA—coresp. județean

TIMIȘOARA. Meciurile programate în localitate s-au disputat la un nivel tehnic și spectacular ridicat, fapt care i-a satisfăcut pe cei prezenți. Rezultatele : **C.F.R. Timișoara** cu **Vulturii Lugoj 20—20**, cu **Mureșul Tg. Mureș 27—13. Vulturii Lugoj-Mureșul Tg. Mureș 27—5.** S-au remarcat : **A. Dincă, C. Bordeianu** (C.F.R.), **T. Horvath** și **N. Mihai** (Vulturii).

C. CREȚU—coresp.

CAMPIONATELE REPUBLICANE DE JUDO PENTRU JUNIORI

IAȘI, 14 (prin telefon). Timp de două zile, 15 echipe de juniori mici și 9 de juniori mari s-au întrecut în cocheta sală Agronomia Iași pentru desemnarea campioanei ediției a V-a. Pentru prima dată au prezentat echipe complete **Dinamo București, Șc. sp. Unirea Iași,** A.S.A. Tg. Mureș, C.S.M. Reșița, Voința Focșani și C.S.M. Galați. Datorită prevederii regulamentului care obligă participanții să îndeplinească anumite baremuri s-a constatat că sportivii și-au însușit un bagaj de procedee tehnice care situează finala actuală la un nivel superior celorlalte. Organizarea a fost excepțională, sala neîncăpătoare pentru numărul mare de spectatori, iar arbitrajul destul de contradictoriu. Rezultate tehnice : **Juniori mici : 1. Șc. sp. Unirea Iași** (antrenor **C. Bordea**) : cat. 58 kg : Ion Mircea ; 65 kg Emil Spătărel ; cat. 75 kg Mihalache Tomaș ; 85 kg Ion Proteilă ; +85 kg Constantin Căteanu ; 2. Șc. sp. Miercurea Ciuc, 3. Olimpia București. Finala a fost cîștigată de ieșeni cu 3—2. **Juniori mari : 1. Dinamo București** (antrenor **G. Donciu**) : cat. 58 kg : Gh. Marin ; 65 kg I. Botezan ; 75 kg L. Agapie ; 85 kg C. Sanciuc ; +85 kg Gh. Nache; 2. Șc. sp. Unirea Iași, 3. A.S.A. Tg. Mureș. În finală Dinamo a învins pe Șc. sp. Unirea cu 3—2.

D. DUMITRU

CONCURS INTERNAȚIONAL DE CAIAC-CANOE LA TIMIȘOARA

La Timișoara, pe Bega, a avut loc duminică un interesant concurs internațional de caiac-canoe la care au participat sportivi și sportive de la Premium Bosanki Brod și Begy Club Zrenian (ambele din Iugoslavia), precum și de la Constructorul, Politehnica și Școala sportivă din localitate. Întrecerile au fost deosebit de interesante și au dat cîștig de cauză caiaciștilor și canoiștilor de la Școala sportivă din Timișoara, care au cîștigat cele mai multe probe. **Iată unele din rezultatele înregistrate : K 1 — fete :** Elisabeta Kiss (Șc. sp. Timișoara) ; **K 2 — fete :** Sabina Muratovici — Mariana Pospici (Premium) ; **C 1 :** R. Dragomir (Constructorul) - **C 2:** O. Drăgănescu — Gh. Laza (Șc. sp. Timișoara) ; **K 1 — juniori :** Em. Pascal (Constructorul) ; **C 2 — juniori :** J. Mohnar — J. Magda (Begy Club) ; **K 4 — juniori :** Constructorul (Pascal — Stana — Petcu — Popescu) ; **K 1 — băieți :** I. Pantea (Șc. sp. Timișoara) ; **K 2 — băieți :** Buzelan — Vissinger (Șc. sp. Timișoara). **Clasament general :** 1. Șc. sp. Timișoara 85 p, 2. Premium 77 p, 3. Politehnica 65 p, 4. Constructorul 64 p, 5. Begy Club 23 p.

Petre ARCAN

„TROFEUL CARPAȚI" LA HANDBAL

(Urmare din pag 1)

un final dramatic. Ambele formații au dorit nespus de mult să cîștige această întîlnire, dar cum adesea se întîmplă partida s-a încheiat la egalitate. A fost un meci de bună factură, dîrz disputat, în care Ungaria a condus cu 7—6 (min. 20) și 8—7 (min. 24), iar Iugoslavia a avut 10—8 (min. 32) și 11—10 (min. 42). La scor egal, în min. 46, **Torti** a ratat o aruncare de la 7 m ! După modul cum s-a desfășurat întîlnirea, după alternanța perioadelor de dominare, rezultatul de egalitate este echitabil. Au marcat : **Torti** (7), **Perenzanovici** (2) și **Antici** (2) — pentru Iugoslavia, **Toman** (4), **Toth Harsanyi** (3), **Vadasz** (2) și **Sterbinszki** (2) — Ungaria. Au arbitrat **Teodor Curelea** și **Constantin Căpățînă** (România).

U.R.S.S. — ROMÂNIA II 19—11 (11—7). Un meci în care echipa Uniunii Sovietice a dominat permanent și categoric, impunîndu-și valoarea și omogenitatea în fața eterogenei reprezentative secunde a țării noastre. Mai puțin dușmănoasă decît partida cu Iugoslavia, întîlnirea a fost totuși destul de dură, cu numeroase faze periculoase, ceea ce a dus la eliminarea a 11 jucători (5 sovietici și 6 români). Victoria a revenit, pe deplin meritat, echipei U.R.S.S., care a condus cu 5—2 (min. 15), 8—4 (min. 30) și 11—6 (min. 40). Au marcat : **Turcina** (6), **Balan** (2), **Lozbina** (3), **Makareț** (3), **Șabanova** (3) și **Goncearova** (2) pentru U.R.S.S., **Maria Popa** (3), **Hrivnak** (3), **Vieru** (2), **Șilha, Hobincu** și **Vasile** pentru România II. Au arbitrat **J. Passon** și **Z. Jeziorny** (Polonia).

MARILE SPERANȚE...

Fără îndoială, „Trofeul Carpați" se numără printre marile competiții tradiționale din lumea handbalului. O atestă participarea de elită, interesul manifestat de specialiști și opinia publică. În aceste zile, la Pitești, rezultatele obținute, comportarea de ansamblu a fiecărei selecționate se află în directă relație cu campionatul lumii, ce va avea loc peste mai puțin de două luni în Iugoslavia. Se analizează în amănunțime șansele la titlul suprem, se fac observații și pronosticuri. În acest context, l-am abordat pe antrenorul federal **Gabriel Zugrăvescu.**

— După comportările aflate la extreme, care este opinia dv. despre valoarea reprezentativei noastre acum, în preajma celui de-al V-lea campionat mondial ?

— Rămîn ferm la părerea că avem cea mai valoroasă garnitură din cîte se vor alinia la startul disputei pentru titlul suprem. Nici o formație nu poate prezenta — la ora actuală — o linie de semicerc de nivelul celei alcătuite din Petrovici—Șoș—Furcoi, după, cum nici una dintre selecționatele din primul eșalon al handbalului feminin mondial nu dispune de 6 jucătoare, pentru linia de 9 m, de valoarea celor din echipa României : Arghir—Cojocaru—Oancea ; Ilie—Mikloș—Hrivnak. Singurul post în care echipele R.D. Germane și Ungariei manifestă o oarecare superioritate este cel al păzitorilor buturilor. Portarii echipelor amintite nu sînt mai valoroși ca ai noștri dar au o constanță care acordă coechipierilor lor un plus de siguranță.

— Excelentă părere pe care o aveți despre valoarea intrinsecă a handbaliștelor din lotul României vă permite să prevedeți rezultatele pe care le-ar putea obține la apropiatul C.M. ?

— Consider că avem prima șansă în lupta pentru cucerirea titlului mondial. Această șansă este susținută de talentul jucătoarelor și de pregătirea lor tehnico-tactică și fizică superioară. Ceea ce ar putea influența negativ ar fi doar supraîncărcarea lor psihică. Ea le-ar opri să evolueze degajat, le-ar inhiba. Este singura explicație pe care o găsesc, de altfel, comportării oscilatorii a echipei în acest turneu : după o partidă superbă, se prezintă a doua zi într-o stare de exagerată crispare... Consider, deci, că acesta este singurul domeniu care trebuie să preocupe îndeosebi, o condiție sine qua non pentru obținerea performanței la care echipa României are dreptul și pe care i-o doresc din toată inima.

Așadar, antrenorul federal, cel care cunoaște în amănunt marile resurse și disponibilități ale handbalistelor noastre, prevede echipei posibilitatea de a cuceri titlul suprem. Ne face o deosebită plăcere să acordăm credit pronosticului său.

RUGBYȘTII DE LA SPORTUL STUDENȚESC ÎNVINGĂTORI ÎN PARTIDA CU STEAUA!

Rugbyștii de la Sportul studențesc (în alb) au reușit, la capătul unei partide disputate, să realizeze prima surpriză a campionatului, victorie în fața garniturii steliste.

Cu o singură excepție, partida **Steaua—Sportul studențesc**, victoriile au revenit echipelor gazde, dar oaspeții au opus o puternică rezistență, ceea ce explică și scorurile strînse. Înregistrate în această a IV-a etapă a campionatului Diviziei A de rugby, ultima înaintea întreruperii în vederea întîlnirii de săptămîna viitoare cu reprezentativa R.F. Germania.

Desigur, supriza rundei de ieri o constituie înfrîngerea formației campioane, **Steaua,** pe teren propriu, în fața **Sportului studențesc.** Insuccesul este urmarea jocului mai puțin inspirat ca de obicei al garniturii militare, care, luînd conducerea în min. 6 prin lovitura de pedeapsă transformată de **Durbac**, a văzut în studenți „victime" sigure. Steaua a acționat în continuare lipsită de clarviziune în teren (chiar dacă a manifestat deseori o bună tehnică individuală), permițînd elevilor lui Th. Rădulescu să preia, încet, dar sigur, inițiativa. Și, spre sfîrșitul primei reprize, Sportul și-a materializat superioritatea, înscriind o încercare prin **Fugiși.** La reluare — după ce Steaua a ratat prin **Postolache** și **Durbac** cîteva ocazii de a marca — Sportul (știind să folosească și avantajul vîntului) a supus formația militară unui excelent presing — împiedicînd-o să realizeze o circulație corespunzătoare a balonului — care va aduce și majorarea scorului 7—3, Nicolescu trimițînd cu precizie, de la circa 40 m, o lovitură de picior. Arbitrul T. **Witting** a condus foarte bine următoarele formații : STEAUA: Durbac — Ionescu, **Braga,** Enache (Suciu), Budică — **Alexandru,** Mateescu — **Corneliu,** Postolache, Achim — Pintea (Ciobănel), Șerban — Cioarec, Munteanu, Ciornei ; SPORTUL : Iordănescu — Gheorghiu, **Batter,** Hulă, **Hariton — Nicolescu, Paraschiv** — Mihalache, Galanda, **Fugigi** — Chifan (Iancu), Atanasiu — Ene, **Iorgulescu,** Mihai (Stănculescu).

Așa cum anticipam, în a doua întîlnire a cuplajului de pe terenul Steaua, **Dinamo** a realizat o victorie destul de comodă (mai puțin prin prisma scorului, cît a jocului) în meciul cu **Gloria,** rugbyștii din șos. Ștefan cel Mare, dovedindu-se superiori în toate compartimentele. Ei au acționat dezinvolt pe tot terenul, pericli tînd în permanență buturile adverse. Metalurgiștii au redus din handicap spre final, în momentul cînd dinamoviștii au slăbit ritmul, permițînd adversarilor să realizeze cîteva frumoase atacuri. Au marcat : **Constantin** (l.p., 2 transf.), **Țuțuianu, Coravu** (încerc.) pentru Dinamo, respectiv **Gavriș** și **Curea** (l.p.). A condus bine **Al. Lemneanu.**

Emanuel FÂNTÂNEANU

UNIVERSITATEA — FARUL. Deși lipsită de 3 titulari (Duță, Suciu, Ionică), timișorenii s-au impus — **Popovici** încercare — dominînd majoritatea timpului, cu toate că oaspeții au condus 55 min., datorită loviturii de pedeapsă, transformată de **Bucoș.** A arbitrat: **St. Cristea. (P. Arcan** — coresp. județean).

AGRONOMIA — CHIMIA. Meci echilibrat, dar confuz, studenții învingînd datorită eficacității lui **Balint** (2 l.p.). Pentru Chimia : **Constantin** (încerc.). Arbitru **D. Grigorescu. (O. Marcea** — coresp.).

ȘTIINȚA — RULMENTUL. Partidă anostă, oaspeții meritînd, după aspectul meciului, cel puțin un rezultat egal. Au înscris: **Martin** (3 l.p.) pentru gazde, respectiv **L. Ciorici** (l.p.). A arbitrat: **G. Eftimescu. (Em. Neagoie** — coresp.).

GRIVIȚA — VULCAN. Ambele echipe au ratat multe ocazii, grivițenii obținînd o victorie în extremis prin punctele realizate de **Tibuleac** (2 l.p.). Pentru Vulcan : **Ionescu** (încerc.) A condus : **R. Chiriac (O. Guțu).**

C.S.M SIBIU — POLITEHNICA. Întîlnire de bun nivel tehnic, gazdele învingînd grație unui start bun. Au marcat : **Manea** (încerc.), **Munteanu** (l.p., transf.) pentru sibieni, respectiv **Topa** (drop, l.p.). A arbitrat : **V. Cișmaș. (O. Botocan** — coresp.).

REZULTATE TEHNICE

Universitatea Timișoara — Farul Constanța 4—3 (0—3), Agronomia Cluj — Chimia Năvodari 6—4 (6—0), Dinamo — Gloria 15—6 (9—0), Steaua — Sportul studențesc 3—7 (3—4) !, Știința Petroșani — Rulmentul Bîrlad 9—3 (6—0), Grivița Roșie — Vulcan 6—4 (3—4), C.S.M. Sibiu — Politehnica Iași 9—6 (9—3).

CLASAMENT

1.	Steaua	4	3	0	1 60—19 10
2.	Grivița	4	3	0	1 50—42 10
3.	Sportul	4	2	1	1 40—27 9
4	Dinamo	4	2	1	1 15— 6 9
5.	Universitatea	4	2	1	1 36—26 9
6.	C.S.M. Sibiu	4	2	0	2 44—39 8
7.	Știința	4	2	0	2 35—46 8
8.	Agronomia	4	2	0	2 42—55 8
9.	Rulmentul	4	2	0	2 29—55 8
10.	Farul	4	1	1	2 42—35 7
11.	Chimia	4	1	1	2 34—49 7
12.	Politehnica	4	1	1	2 15—19 7
13.	Gloria	4	1	0	3 22—37 6
14.	Vulcan	4	1	0	3 18—59 5*)

*) Vulcan a fost penalizată cu un punct pentru o neprezentare în „Cupa Federației".

În „Cupa de toamnă" la handbal

6 SURPRIZE ÎN 11 PARTIDE!

În cadrul celei de a 8-a etape a **„Cupei de toamnă"** la handbal, 6 dintre cele 11 jocuri programate (întîlnirea feminină Confecția — I.E.F.S. a fost amînată) s-au încheiat cu rezultate surpriză. Cele mai neașteptate înfrîngeri sînt cele suferite de Textila Buhuși pe teren propriu și de Minaur Baia Mare în deplasare.

FEMININ

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — RAPID 16—9 (8—3). Frigul destul de pătrunzător a obligat ambele formații să practice un joc rapid, urmărit cu interes de cei cîțiva spectatori aflați în tribune. Studentele, bine dirijate de **Steliana Diaconescu,** țes faze frumoase, în mare viteză, care le permit să se desprindă de feroviare încă din primele minute (min. 10 : 5—1). În continuare, forma foarte bună a **Lidiei Scorțescu** — plecată deseori pe contraatac — și intervențiile inspirate ale portarului **Marioara Müller** creează Universității posibilitatea de a juca deschis, combinativ și eficace. Vădit dezorientate, rapidistele ratează ocazie după ocazie, tot așa cum vor face și după pauză, cînd studentele își măresc treptat avantajul (min. 31 : 9—4, min. 48 : 15—7). Finalul jocului aduce o tentă de echilibru, dar nu ca o urmare a revenirii echipei Rapid, ci datorită „opririi" motoarelor formației universitare. De notat că giuleștencele au ratat toate cele 6 aruncări de la 7 m de care au dispus ! Principalele realizatoare : **Scorțescu (6), Mereu (4)** și **Diaconescu (3)** — Universitatea, respectiv **Dobre (5).** Modest arbitrajul cuplului brașovean **Al. Giurca — N. Iacob. (A. HORIA).**

TEXTILA BUHUȘI — UNIVERSITATEA IAȘI 8—11 (4—7) ! În min. 5 gazdele conduceau cu 4—1, dar eterna subapreciere a adversarului le-a dus la o înfrîngere severă, datorită și faptului că textilistele au ratat 5 aruncări de la 7 m. **(I. VIERU — coresp.).**

VOINȚA ODORHEI — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 12—12 (9—6) ! Ambele echipe au luptat mult pentru victorie, iar timișorencele au reușit să smulgă acest „egal" datorită, în mare măsură, insistenței din finalul partidei. Principalele realizatoare : **Teglaș (5)** — Voința, respectiv **Damian (7). (A PIALOGA — coresp.).**

MUREȘUL TG. MUREȘ — RULMENTUL BRAȘOV 15—11 (9—4). Partidă atractivă, de bun nivel tehnic, în care formația mureșeană a obținut o victorie comodă și pe deplin meritată. Principalele realizatoare : **Mathe (3), Bartha (3)** și **Dudaș (3)** — Mureșul, respectiv **Căciulă (3). (A. SZABO — coresp.).**

CONSTRUCTORUL TIMIȘOARA — C.S.M. SIBIU 12—5 (7—3). Cu un atac în mare vervă și o apărare greu de depășit, timișorencele s-au impus în fața formației adverse care — nu e lipsit de interes să amintim — a expediat primul șut la poartă de-abia în minutul 14 ! Principalele realizatoare : **Kaspari (7)** — Constructorul, respectiv **Trandafir (2)** și **Bodescu (2). (Ion ENE — coresp.).**

MASCULIN

POLITEHNICA TIMIȘOARA — MINAUR BAIA MARE 10—9 (6—5) ! Studenții au dorit mult această victorie și au făcut totul pentru a o obține. Ei au dominat întreaga partidă, conducînd în permanență, așa încît liderul seriei a II-a masculine a trebuit să se recunoască învins. Principalii realizatori : **Schranger (3)** și **Oprescu (3)** — Politehnica, respectiv **Alboaica (3)** și **Kotaru (2). (Ion STAN — coresp.).**

S. C. BACĂU — C.S.U. GALAȚI 19—20 (7—11) ! Gălățenii au obținut în extremis o victorie care era cît pe-aci să le scape printre degete. Meciul se încheiase și echipa din Galați mai avea de executat o aruncare de la.., 9 m. **Pădure a** șutat cu putere la poartă, la scorul de 19—19, reușind să înscrie un spectaculos gol al victoriei. Principalii realizatori : **Ciochină (6)** și **Botin (6)** — S. C. Bacău, respectiv **Văduva (6). (S. NENIȚĂ — coresp.).**

DINAMO BRAȘOV — DINAMO BUCUREȘTI 25—25 (15—12) ! Meci frumos, cu multe goluri și multe faze aplaudate la scenă deschisă. Deși au condus clar în prima repriză și cu 2 goluri în finalul întîlnirii, brașovenii au trebuit să se mulțumească numai cu un rezultat de egalitate, binemeritat, de altfel, de echipa bucureșteană, deosebit de dîrză de-a lungul întregii partide. Principalii realizatori : **Messmer (6)** și **Kroner (4)** — Dinamo Brașov, respectiv **Moldovan (6)** și **Bota (5). (C. GRUIA — coresp.).**

INDEPENDENȚA SIBIU — UNIVERSITATEA CLUJ 13—11 (6—6) ! Joc plăcut, echilibrat, plin de faze „curate", mult gustate de public. Deși au ratat multe ocazii clare, sibienii au obținut o victorie clară. Principalii realizatori : **Schmidt (4)** și **Oană (4)** — Independența, respectiv **Chircu (3). (Ilie IONESCU — coresp.).**

C.S.M. REȘIȚA — A.S.A. TG. MUREȘ 14—10 (8—4). Reșițenii au realizat prima lor victorie din competiție, la capătul unui joc rapid și atrăgător. Principalii realizatori : **Arădeanu (3)** și **Folker (3)** — C.S.M., respectiv **Nicolae (5). (I. PLĂVIȚIU — coresp.).**

STEAUA — UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 24—19 (12—9). Joc echilibrat în primele minute, cînd am avut prilejul să vedem cîteva faze deosebit de reușite la ambele semicercuri. Treptat, însă, handbaliștii de la Steaua au început să se impună, iar în finalul primei reprize s-au detașat — pe fondul cîtorva evidente greșeli de apărare ale studenților. Și în repriza secundă, elevii lui **Cornel Oțelea** domină lejer „ostilitățile", ajungînd să conducă cu 24—16 (min. 55). În acest moment ei slăbesc ritmul, permițînd Universității să mai atenueze din proporțiile scorului. Principalii realizatori : **Goran (6), Marinescu (6)** și **Enea (6)** — Steaua, respectiv **Vărgălui (4). (C. HAREA-** coresp.)

TURNEUL FINAL AL CAMPIONATULUI DE POLO

MANȘA CLUJEANĂ - MANȘA RAPIDULUI

FEROVIARII AU ÎNVINS IERI PE DINAMO CU 5-3

CLUJ 14, (prin telefon). Se va repeta finalul din campionatul trecut ? Vom trăi oare din nou emoțiile din noiembrie '72 pentru a afla cine va cuceri mult rîvnitul titlu? Foarte posibil. Cel puțin pînă la această oră, cînd ne aflăm la jumătatea turneului final, episoadele au semănat identic. Ca și la ediția precedentă, **Dinamo** a abordat faza finală a competiției cu două puncte avans și un golaveraj superior. După meciul de duminică, exact ca în urmă cu un an, **Rapid** și-a nivelat zestrea de puncte cu cea a eternei sale rivale, rămînînd cu un golaveraj mai slab:

1. Dinamo	**12**	**9**	**1**	**2**	**85—39**	**19**
2. Rapid	**12**	**9**	**1**	**2**	**64—39**	**19**

Cum s-a ajuns la acest pasionant bis ? Ei bine, confruntarea dintre cele două fruntașe ale polo-ului românesc nu a mai semănat cu cea de duminica trecută. Atunci, **Rapid** a ratat situații decisive de „om în plus" și **Dinamo** a obținut victoria cu 5—4. De această dată rolurile s-au inversat; dinamoviștii au greșit în momente de superioritate, iar campionii le-au valorificat, mai ales în final, cu maximă precizie și s-au revanșat cu 5—3 **(0—0, 1—1, 1—2, 3—0).** În urmă cu o săptămînă, jocul a fost deschis, spectaculos, presărat cu faze de foarte bună calitate. Duminică însă, ambele formații au jucat mai crispat, greșelile au fost mai dese și spre regretul nostru (și al spectatorilor) și-au făcut apariția și cîteva răfuieli personale, sancționate prompt.

După o repriză albă, în care **Nastasiu, C. Rusu** și **V. Rus** au șutat în bară, iar **Huber** și **Fl. Slăvei** au avut cîteva intervenții oportune, **Rapid** a deschis scorul : după ce au ratat, în prealabil, o situație de „om în plus" **(Țăranu),** la cea de a doua nu au mai greșit și a fost 1—0 **(Olac).** Replica a venit prompt datorită lui **Zamfirescu,** care a marcat dintr-o situație identică: 1—1. Feroviarii sînt mai insistenți. **I. Slăvei** șutează puternic în două situații, dar **Huber** este la post. Dinamo greșește preferînd jocul la centru (unde au fost frumoasele contraatacuri realizate de ei cu o seară înainte?) și **V. Rus** ratează la „om în plus", avînd în față zonă mică. Au urmat cele mai frumoase goluri ale meciului: mai întîi **I. Slăvei** (cel mai bun om al învingătorilor) a înscris printr-o splendidă boltă (2—1) iar apoi, tot **Zamfirescu** l-a făcut mat pe... **Fl. Slăvei** cu un șut la păianjen de la 8 metri (2—2).

În mod cu totul nefiresc, jucătorii ambelor echipe — derutați probabil și de unele decizii bizare ale arbitrului dr. I. Drăgan (aprecierea faulturilor, a situațiilor care necesitau eliminări sau lovituri de la 4 metri) — devin nervoși și greșelile încep să se înmulțească. La o asemenea situație confuză, **Dinu Popescu** îl surprinde pe **Fl. Slăvei** ieșit din poartă și-l „execută" prompt: 3—2 pentru Dinamo, cu 5 minute înainte de fluierul final. Acest minim avantaj s-a dovedit în cele din urmă insuficient pentru **Zamfirescu** și coechipierii săi. Campionii au atacat mai clar, s-au dovedit mai decișI în fazele de finalizare și după ce au egalat au răsturnat scorul în favoarea lor. Mai întîi **I. Slăvei** (la o eliminare a lui Lazăr) a marcat un gol foarte frumos. **Nastasiu** a avut în continuare o situație identică, dar a ratat. Apoi, a fost rîndul lui **Schervan** (la eliminarea lui Nastasiu) să puncteze decisiv: 4—3.

Într-un final de mare tensiune, **Dinamo** a mai avut o posibilitate de egalare, dar **Novac** (la situație de superioritate, cu zonă mică în față) a tras în brațele lui **Fl. Slăvei.** Ultimul gol al meciului (5—3) a fost realizat de același **Ilie Slăvei,** ca urmare a unui penalty acordat la o intrare neregulamentară a lui **Rus,** eliminat apoi definitiv din joc. Spre stupoarea tuturor însă, mai puțin cea a arbitrului și secretariatului, **Rus** a continuat să joace în ultimele 5 secunde !...

Meciul, cîștigat pe merit de polo iștii de la Rapid, a fost condus cu greșeli de arbitrul **dr. I. Drăgan.** Au jucat: RAPID: F. SLĂVEI — ȚĂRANU, Olac, C. RUSU, I. SLĂVEI, Băjenaru, Schervan ; DINAMO: HUBER — ZAMFIRESCU, Nastasiu, Lazăr, V. Rus, D. POPESCU, Popa, Novac.

Celelalte rezultate : Industria Linii Timișoara — Olimpia Oradea 3—2 și Crișul Oradea — Muresul Tg. Mureș 7—2 în turneul pentru loc. 9—12 ; Vagonul Arad — Politehnica Cluj 2—4 și I.E.F.S. — Școlarul București 8—7 în turneul pentru loc. 5—8; Voința Cluj — Progresul București 8—4 (3—1, 2—1, 1—0, 2—2) în turneul pentru loc. 1—4.

Adrian VASILIU

CAMPIONATUL DE ATLETISM PE ECHIPE

(Urmare din pag 1)

final al campionatului pe echipe — 1973 se prezintă astfel :

1. DINAMO BUCUREȘTI	715	p
2. C.A.U. București	704	p
3. Steaua București	528	p
4. Argeș	464	p
5. Metalul București	281	p
6. Cluj	258	p
7. Rapid	230	p
8. Brașov	193,5	p
9. Timiș	91,5	p

Echipa județului Timiș, clasată pe ultimul loc, va participa la întîlnirea de baraj cu echipele județelor Dolj și Iași. Triunghiularul va avea loc, peste două săptămîni, la Pitești.

Dintre rezultatele de ieri, viciate în bună măsură de timpul friguros, se desprind cîteva de o bună valoare. La 200 m, de pildă, **Constantin Stan** a parcurs distanța în 20,9 s (vînt potrivnic de 1 m/s) performanță cu care egalează recordul de seniori al țării. În aceeași cursă, **Toma Petrescu** a obținut 21,0 s — record personal. La înălțime femei, campioana țării, **Virginia Ioan** a trecut peste ștacheta înălțată la 1,83 m.

★

În clasamentele separate ale campionatului, **Dinamo** la bărbați și **Argeș** la femei s-au clasat pe primul loc. De remarcat punctajul excelent al atletelor din județul Argeș (307 p), superior cu mult totalului realizat de echipele mixte a cinci formații ! !

Rezultatele tehnice de duminică : **BĂRBAȚI : 800 m : 1. Gh. Ghipu (Metalul) 1:54,0, 2. P. Lupan (Steaua) 1:54,2, 3. I. Damaschin (Steaua) 1:54,3, 4. A. Dinescu (CAU) 1:54,7, 5. C. Dima (Dinamo) 1:54,9, 6. D. Stan (Brașov) 1:54,9 ; 400 mg : 1. V. Suciu (Steaua) 51,9, 2. Gh. Tănăsescu (CAU) 52,8, 3. I. Rățoi (Rapid) 53,5, 4. Al. Imbrone (Cluj) 54,1, 5. E. Gheorghe (Rapid) 54,1, 6. N. Cristea (CAU) 55,0 ; 200 m : 1. C. Stan (CAU) 20,9 — record egalat, 2. T. Petrescu (CAU) 21,0, 3. Gh. Zamfirescu (Steaua) 21,2, 4. Gh. Dulgheru (Argeș) 21,3, 5. D. Cristudor (Argeș) 21,3, 6. Em. Smuda (Brașov) 21,4 ; disc : 1. V. Sălăgean (Brașov) 56,94 m, 2. I. Naghi (Steaua) 56,80 m, 3. I. Zamfirache (Dinamo) 56,56 m, 4. Z. Hegedus (Brașov) 52,90 m, 5. M. Iordan (Dinamo) 46,78 m, 6. I. Măglașu (Dinamo) 46,34 m ; lungime : 1. M. Zaharia (Rapid) 7,57 m, 2. V. Sărucan (Cluj) 7,45 m, 3. St. Lăzărescu (CAU) 7,40 m, 4. V. Jurcă (Steaua) 7,38 m, 5. D. Iordache (Rapid) 7,20 m, 6. V. Dumitrescu (Dinamo) 7,06 m ; ciocan : 1. T. Stan (Dinamo) 64,42 m, 2. V. Tibulschi (Dinamo) 63,00 m, 3. St. Siscovici (CAU) 60,86 m, 4. I. Iaru (CAU) 59,34 m, 5. P. Lenghel (Brașov) 55,26 m, 6. D. Chifiriuc (Dinamo) 53,44 m : 5000 m : 1. Gh. Cefan (Rapid) 14:17,6, 2. I. Florolu (Steaua) 14:19,2, 3. I. Cioca (Dinamo) 14:21,4, 4. N. Mustață (Dinamo) 14:22,6, 5. M. Hatoș (Dinamo) 14:23,0, 6. O. Scheible (Brașov) 14:23,6.**

Clasament final :

1. DINAMO	527	p
2. C.A.U.	443	p
3. Steaua	437	p
4. Rapid	164	p
5. Argeș	157	p
6. Brașov	137	p
7. Metalul	124	p
8. Cluj	107	p
9. Timiș	54	p

**FEMEI : înălțime : 1. V. Ioan (Rapid) 1,83 m, 2. R. Vulescu (CAU) 1,71 m, 3. E. Teodorescu (Dinamo) 1,68 m, 4. D. Munteanu (CAU) 1,60 m, 5. M. Constantin (Argeș) 1,55 m, 6. I. Bokor (CAU) 1,55 m ; sulițâ : 1. E. Zörgö (Cluj) 55,70 m, 2. I. Stancu (Dinamo) 52,90 m, 3. A. Zirbo (CAU) 48,86 m, 4. El. Neacșu (Argeș) 48,38 m,